

Berlin, Donnerstag,

Die Zeitung erscheint in der Woche zweifach.

Bezugs-Preis:

Bierteljährlich für Berlin 7 Mk. 50 Pf. ohne Postgeb., für ganz Deutschland (per Post) 9 Mk. 50 Pf., für ganz Europa (per Post) 11 Mk. 50 Pf., für ganz Asien (per Post) 13 Mk. 50 Pf., für ganz Amerika (per Post) 15 Mk. 50 Pf.

Für Frankreich, Belgien, England, Amerika usw. Bezugspreis 20 Mk. für das Vierteljahr.

Bestellungen werden angenommen: für England in London bei Siegle & Co. Ltd., 129 Beconhall Street E.C. 2, und für die übrigen Länder bei Comie & Co. 19 Gresham Street E.C. 2

Berliner Börsen-Beitung.

59. Jahrgang.

Bestellungen werden angenommen bei allen Postanstalten, Zeitungs-Spediteuren und unserer Expedition.

besondere Beilagen erscheinen:

Ergänzungen zum Kurszettel.

Auspost-Kalender.

Vollständige Ziehungslisten der Preuss.-Ködd. Klassenlotterie.

Allgemeine Verfassungstabellen mit Tabellen-Listen

und viele andere wichtige tabellarische Übersichten.

Insertions-Gebühr:

Die viergespaltene Zeile 60 Pf. Reklametext 1.20 Mk.

Verantwortlicher: Zentrum, Nr. 243.

Telegraphische Adressen: Börsenzone.

Redaktion und Expedition: Berlin W. 8, Kronenstraße Nr. 37. Annahme der Postämter: In der Expedition.

Dom Tage.

Die französische Kammer stimmte gestern dem Artikel 12 der Ergänzungsgesetzesvorlage, demzufolge die Steuerpflichtigen eine Erklärung über ihr Einkommen einzureichen haben, mit 329 gegen 141 Stimmen zu.

Der Rochette-Ausschuss nahm gestern mit 14, davon 4 unter Vorbehalt, gegen 3 Stimmen bei 2 Enthaltungen die Schlussfolgerungen an, die demnach der Kammer unterbreitet werden.

Der Norddeutsche Lloyd hat die Preise dritter Klasse von Bremen nach New-York auf 168 bezw. 158 Mk., sowie die Zwischenbestände nach den nordamerikanischen Häfen um 10 Mk. erhöht.

Die Stadt New-York fordert bis zum 15. d. M. Angebote ein auf 4% prozentige nach 30 Jahren rückzahlbare Bonds im Betrage von 65 Millionen Dollars.

Der Fall Berliner.

Der deutsche Luftschiffer, Ingenieur Berliner, der Anfang Februar bei einer Ballonfahrt über die russische Grenze getrieben wurde und sich genötigt sah, auf russischen Boden zu landen, befindet sich immer noch in Haft. Es ist auch noch nicht abzusehen, wann ihn die russischen Behörden, bei denen er in Verhaft der Spionage gefangen ist, freilassen werden. Der Fall des russischen Kapitäns Rosjakow, der am 23. Februar in Köln unter dem Verdacht des Diebstahls verhaftet worden aber mittlerweile längst freigelassen worden ist, nachdem sich der Verdacht als unbegründet herausgestellt hatte, hat jetzt eine endgültige Entscheidung dadurch gefunden, daß die deutsche Regierung der russischen ihr Bedauern über den Vorfall ausgesprochen und mitgeteilt hat, daß Beamte, die etwa ein schuldhaftes Versehen bei dem Vorfall trift, disziplinarlich bestraft werden sollen.

Es liegt die Vermutung nahe, zwischen diesen beiden Fällen eine Parallele zu ziehen, die nicht zugunsten der deutschen Behörden ausfallen könnte. Bevor man jedoch eine solche Parallele zieht, wird man den Tatbestand der beiden Fälle genau feststellen müssen. Dann ergibt sich allerdings ein ganz anderes Bild. Der Kapitän Rosjakow hat seine Reise nach Köln, mit hinreichenden Ausweispapieren seiner Regierung ausgerüstet, angetreten, ist in Köln auf Grund einer falschen Anschuldigung verhaftet und 12 Tage in Haft gehalten worden, obwohl sich seine Persönlichkeit ohne allen Zweifel viel früher hätte feststellen lassen. Der Ingenieur Berliner dagegen, der überhaupt etwas leichtsinnig veranlagt zu sein scheint, hat seine Ballonfahrt angetreten, obwohl er nach der zur Zeit seiner Abfahrt herrschenden Witterungsverhältnisse damit rechnen mußte, daß ihn der Wind über die russische Grenze treiben könnte. Außerdem ist Herr Berliner kein Neuling auf dem Gebiete der Luftfahrt. Er wußte, daß das Ueberfliegen der russischen Grenze von der russischen Regierung bestraft worden ist; er wußte, daß er sich mit Ausweispapieren hätte versehen müssen, wenn die Möglichkeit bestand, nach Russland abgetrieben zu werden; er kannte auch die russischen Verhältnisse, da es nicht das erste Mal ist, daß er auf russischem Boden landete. Er mußte also wissen, daß er, falls ihn das Mißgeschick des Abgetriebensehens wieder passierte, Unannehmlichkeiten aller Art zu erwarten hatte. Trotzdem hat Herr Berliner nicht die geringsten Vorkehrungen getroffen, die ihm vor etwaigen Unannehmlichkeiten in Russland hätten bewahren können. Er liegt in voller Kenntnis der Möglichkeit, nach Russland abgetrieben zu werden, auf, besorgte sich aber keine Ausweispapier, unterließ es nicht nur, die russischen Behörden vorher von seiner Fahrt zu benachrichtigen, sondern führte zu allem Ueberflus

noch noch einen photographischen Apparat, mit dem während der Fahrt Aufnahmen gemacht wurden, in der Gabel des Ballons mit. Wenn es auch ohne jeden Zweifel feststeht, daß weder Berliner noch einer seiner Mitfahrer die Absicht der Spionage gehabt hat, so kann es dennoch den russischen Behörden nicht verdacht werden, wenn bei ihnen der Argwohn entstand, es mit Spionen zu tun zu haben. Man wird ihnen also keinen Vorwurf daraus machen können, wenn sie gegen die unvollkommenen Gäste aus der Luft eine hochnotpeinliche Untersuchung wegen Spionage eingeleitet haben. Diese Untersuchung dauert freilich etwas reichlich lange und hätte vielleicht bei einigen guten Willen bereits längst abgeschlossen sein können; aber man muß hierbei die russische Schwermüdigkeit und Unflätigkeit mit in Rechnung stellen. Vielleicht kommt dabei auch noch hinzu, daß man in Russland durch die Wiederholung solcher Vorkommnisse besonders misstrauisch geworden ist und in den photographischen Aufnahmen, die bei den deutschen Luftschiffern beschlagnahmt worden sind, in seinem Mißtrauen noch bestärkt worden ist. Es ist nämlich sehr leicht möglich, daß den Luftschiffern, ohne daß sie es wollten, auch eine Festung oder ein Fort auf die Platte geraten ist, was natürlich sehr erschwerend gegen sie ins Gewicht fallen müßte.

Unter solchen Umständen ist es natürlich für die deutsche Regierung sehr schwer, irgend etwas zugunsten Berliners und seiner Begleiter zu unternehmen. Gleichwohl ist der deutsche Botschafter in Petersburg auf Anweisung des Auswärtigen Amtes unablässig bemüht, den deutschen Luftschiffern ihre Lage zu erleichtern und eine Verschleimung in der endgültigen Entscheidung herbeizuführen. Wenn bisher seine Bemühungen nicht von dem gewünschten Erfolge gekrönt worden sind, so liegt das nicht daran, daß er oder die deutsche Regierung es an dem nötigen Eifer haben fehlen lassen, sondern daran, daß die Situation durch das leidenschaftliche Verhalten Berliners in einer so ungläublichen Weise verschärft worden ist. Man kann mit dem Mißgeschick der deutschen Luftschiffer, die jetzt nahezu zwei Monate in einem der unangenehmsten Teile Russlands festgehalten werden, alles Mißgeschick haben, aber man darf dabei nicht übersehen, daß sie es selbst verschuldet und es den deutschen Behörden fast unmöglich gemacht haben, etwas für sie zu tun, da sie sich in offenkundigen Widerspruch mit den, vor allem in Luftschifferkreisen, allgemein bekannten russischen Gesetzevorschriften gesetzt haben.

Telegramme.

Stuttgart, 1. April. (G. T. C.) In der heutigen Sitzung der zweiten Kammer erklärte der Minister des Innern von Fleischer auf die Anfrage, ob er bereit sei, auf der Grundlage des Schiffsabgabengesetzes mit den Regierungen von Baden und Hessen ohne Rücksicht auf den Stand der Verhandlungen mit Holland und Desterreich über die Aufhebung der Abgabenfreiheit auf dem Rhein und der Donau in der Rede-Konkordanz zwischen Mannheim und Heilbronn einzutreten, u. a.: Nach dem Beschlusse der Reichstag vom 1910 entfallen nach dem württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk., auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Dazu kommen die Kosten für die Erweiterung des Schiffahrtskanals in Heilbronn mit 3 381 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten für die Unterhaltung des Kanals und die auf württembergischen Gebiet an Kosten 10 480 000 Mk. auf badisches 19 613 000 Mk. und auf hessisches 3 571 000 Mk. Es sind aber noch 10 vSt. zuzuschlagen, jedoch wir insgesamt auf eine runde Summe von 43 600 000 Mk. kommen. Die Kosten